

新高考语文写作试题研究——以2020—2024年全国卷为例

向政^δ, 可晓锋^ε, 李先锋^τ

ABSTRACT

2020年新高考实施以来, 写作在新高考语文试题中的难度不断增加, 学生得分却变得不理想。对此, 本文采用文献法、数据统计法及对比研究法, 对2020—2024年新高考写作10套真题进行统计, 从命题题型、引导材料、考点内蕴、考查重点方面分析其趋势。发现其题型以任务驱动型材料作文为主; 材料语选择具有多元性与创新性; 重视考查“正确的世界观和方法论”核心价值; 思辨色彩浓厚。基于以上发现, 对2025年写作试题进行预测和提出高分备考策略。

Journal: Boston Research Journal of Social Sciences & Humanities

Keywords: 新高考, 语文, 写作试题, 预测, 高分策略

Accepted: 6 May 2025

Published: 15 October 2025

ISSN: Online ISSN: 2834-4863 | Print ISSN: 2834-4855

Language: Chinese

Research ID: 55e29202-f6ce-4e2d-ac88-a59a1a5535d2

Type: Peer-Reviewed Research Article (Open Source)



The authors declare that no competing interests exist. The authors contributed equally to this work.

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License as an open access article.

CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

Read Online: <https://rebrand.ly/rm584hv>

Author(s): δ - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院)

ε - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院), 副教授, 文学博士

τ - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院), 副教授, 教育学博士

1. 引言

随着《中国高考评价体系》将“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”确立为考查维度, 写作试题正经历从知识本位向素养导向的认知图式重构, 越来越重视考查考生对语文核心素养的综合运用能力。并且在当下“新教材、新高考、新课程”的时代浪潮下, 包括四川在内的多个省份将于2025年全面推行新高考模式, 对于即将接触新高考卷的地区的考生来说, 高考写作试题将会是一个极大的挑战与机遇。在这种背景下, 如何让学生更好地应对新高考写作试题的挑战, 提高他们的语文素养, 成为教育工作者需要面对的重要问题。鉴于此, 本研究采

用文献法、统计法及对比分析法等研究方法。以《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》与《中国高考评价体系》为坚实的理论基础, 深入剖析2020至2024年间新高考制度下十套全国卷写作试题, 提出写作试题在命题题型、引导材料、考点内蕴、考查重点中潜在的逻辑脉络与发展趋向, 并结合教育改革动向对2025年写作命题趋势进行科学预测。在此基础上, 从教师指导和学生备考两方面提出具有针对性和实操性的备考策略, 以期提供一些有效建议。

II. 文献综述

随着新高考不断实施,作为语文试卷中分值占比最大的一部分,其命题趋势直接影响着一线教师的作文教学的方向引导和策略安排,其重要性也不言而喻,自然成了学者和师生关注的对象。近年来对新高考写作试的研究文献也不断增多,主要分为以下三类:

1. 对新高考写作试题的命题特点、趋势进行研究,提出相应的教学策略。如胡斌,冯小琼在《高考语文全国卷写作命题特点、趋势及教学对策》中,[1]通过对2023年四套全国卷写作试题进行分析,阐述了高考写作命题存在走向对文化的深度理解、走向教学评一致、走向对思维品质的考查等趋势,并提出了相关备考策略,但未将新高考以来的试题进行综合分析,缺乏动态趋势。
2. 对新高考写作试题的材料进行研究,总结出相应的写作教学策略。如李薇在《新高考背景下任务驱动型材料作文教学策略研究》中,[2]从材料、任务、情境三个方面进行分析和阐述,指出任务驱动型材料作文在写作命题中具备的特点,进而提出相关教学策略,但其研究并未全面覆盖材料,未体现其多样性与创新性。
3. 对新高考写作试题的备考策略进行研究。如徐新非在《基于评分标准的高考作文备考策略研究》中,以高考作文评分标准为基础,结合学生的失分痛点,提出对应的高分备考策略;[3]又如张苗在《核心素养视域下高中语文写作教学实践策略研究》中,以语文核心素养为理论基础,从教师的角度出发,提出可操作性的教学策略。[4]通过对比分析,这些策略在一定程度上为一线教师提供了有益参考。然而,都对新高考写作试题提及较少,缺乏研究针对性。

综上所述,现有研究为分析新高考制度下语文写作试题提供了丰富的视角和思路,但针对新高考制度下的写作试题研究有待深入。

III. 核心概念界定

1. 新高考

新高考指为促进教育公平,教育部在高中阶段学校招生、考试和复习制度方面的改革,旨在实施新课程改革以建立起全国统一的普通高中学业水平考试和高校招生考试制度,预计于2025年在全国普遍实施。新高考采用“3+1+2”模式,取消文理分科,更加有利于调动学生学习的主动性和积极性。

2. 新高考语文试卷

新高考语文试卷是在新高考改革背景下,以《普通高中语文课程标准》为命题引导,以《中国高考评价体系》为评价框架,服务于普通高中教育体系,用于全面考查高中生语文素养的标准化测评工具。其卷名为“普通高等学校招生全国统一考试”,通常涵盖现代文阅读(包括论述类文本、实用类文本、文学类文本)、古代诗文阅读(文言文

阅读、古代诗歌阅读、名篇名句默写)、语言文字运用以及写作四大板块,共150分。

3. 写作试题

写作试题是考查语文核心素养的重要载体之一,是全面衡量普通高中学生语文综合素养的重要测评方式。本文主要研究的试题卷为由教育部考试中心负责命制的新高考语文全国卷试题2020年至2024年间的全国I卷和II卷,共十套。所提及的“写作试题”是试卷中的第四大题一写作,共60分,具有规定的题目、规定的字数和规定的要求。

IV. 2020—2024年高考写作试题特征分析

在高考语文学科的整体架构中,写作模块因其独特的评价功能而具有不可替代的地位。作为承载60分值的核心题型,其设计逻辑直接映射着课程改革对学科核心素养的检验要求,旨在全方位地评估学生对语文核心素养的综合运用和表达能力。随着当前教育改革的不断深入,高考语文写作试题的命制趋势也随之调整与变化。纵观近五年新高考写作试题,从中不难发现,在命题类型、引导材料、考点内蕴以及重点考查内容等方面都有规律的变化。因此,本文选取近五年(2020—2024年)新高考卷10道写作试题作为研究对象,将其按照考试年份、试卷卷别、主题、材料类型、引导语内容以及命题类型等方面进行梳理与整合,绘制了如下表1,以便分析其主要规律及特征。

表1: 2020—2024年写作试题总览

年份	卷别	主题	材料类型	引导语内容	命题类型
2020	新高考 I 卷	疫情中的距离与联系	文字材料	请综合以上材料.....写一篇文章。	话题作文
	新高考 II 卷	通过地名唤起记忆与情感	文字材料	请以“带你走进__”(补充一个地名,使题目完整),写一篇主持词;要求:结合材料。	任务驱动材料作文
2021	新高考 I 卷	体育的重要性	文字材料	请结合材料写一篇文章,体现你的感悟与思考。	新材料作文
	新高考 II 卷	结合“人”字书写寓意进行思考	漫画材料	请把握漫画的内容和寓意,反映你的认识与评价、鉴别与取舍,体现新时代青年的思考。	任务驱动材料作文
2022	新高考 I 卷	本手、妙手、俗手	文字材料	请结合材料写一篇文章,体现你的感悟与思考。	新材料作文
	新高考 II 卷	选择·创造·未来	文字材料	请结合以上材料写一篇文章,体现你的认识与思考。	任务驱动材料作文
2023	新课标 I 卷	故事的力量	文字材料	以上材料引发了你怎样的联想和思考?请写一篇文章。	任务驱动材料作文
	新课标 II 卷	青少年自己的空间	文字材料+语言文字运用 II	请结合以上材料写一篇文章。	任务驱动材料作文
2024	新课标 I 卷	人工智能	文字材料	以上材料引发了你怎样的联想和思考?请写一篇文章。	任务驱动材料作文
	新课标 II 卷	不断抵达未知之境	文字材料+现代文阅读 I	这引发了你怎样的联想与思考?请写一篇文章。	任务驱动材料作文

1. 命题类型以任务驱动型材料作文为主

从我国高考语文作文命题的发展历程来看,其经历了从命题作文、话题作文到材料作文、新材料作文,再到任务驱动型材料作文的演变过程,其中任务驱动型作文在2015年便出现于高考写作试题中,[5]这一过程不仅是命题形式的优化,更是对学生思维能力和综合素质要

求的提升。通过下面图1可知,新高考写作试题命题类型主要以任务驱动型材料作文为主,但新材料作文及话题作文也仍存在于高考写作试题之中。



图1: 2020—2024年写作命题类型出现次数

通过表1可知,新高考写作试题题干形成了“材料语+引导语+写作要求”的稳定模式,并且在发展过程中不断展现出新的变化。在2020—2022年的新高考卷以及2023年的新课标Ⅱ卷中,命题引导语多采用“结合材料”的传统表述方式。而到了2023年的新课标Ⅰ卷以及2024年的新课标卷,引导语则转变为“以上材料(这)引发了你怎样的联想和(与)思考”,打破了传统引导方式的局限性,突出了任务驱动的开放性特点。在保证文章与材料有机结合的基础上,给予考生更为广阔的思考空间,鼓励考生从自身的知识储备、生活经验出发,对材料进行多元化解读,充分发挥自身的思维能力与创新意识,展现独特的见解与观点,与《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》提出的“考试、测评题目应以具体的情境为载体,以典型人物为主要内容”这一要求相契合。^[6]

以2024年新课标 I 卷为例, 如图2:

四、写作 (60 分)

23. 阅读下面的材料, 根据要求写作。

随着互联网的普及、人工智能的应用, 越来越多的问题能很快得到答案。那么, 我们的问题是否会越来越少?

以上材料引发了你怎样的联想和思考? 请写一篇文章。

要求: 选准角度, 确定立意, 明确文体, 自拟标题; 不要套作, 不得抄袭; 不得泄露个人信息; 不少于 800 字。

图2: 2024年新课标 I 卷写作试题

这个题目具有十分明显的任务驱动, 材料中明确了写作对象: 以互联网和人工智能时代下的人们为对象, 思考其面临的问题; 写作内容也应围绕互联网普及、人工智能应用下问题数量是否减少展开; 同时要求明确文体; 在思维层面着重考查逻辑思维, 对此现象进行深入辩证思考。因此, 从命题形式来看, 任务驱动型作文在学生开始写作之前便明确了具体的写作任务和要求, 为学生提供了清晰的写作方向, 在此任务引导下, 学生需依据任务指向完成写作。这种命题方式能够有效避免学生随意套用模板或进行机械写作等问题, 从而激发学生的写作创造力, 提升写作的主动性和个性化。

在这一变化趋势下, 任务驱动型作文对考生的思维素质、表达观点和逻辑的要求却更高。考生需要在有限的时间内把自己放在真实情境中进行写作, 先进行详尽的信息搜集与分析, 考查考生的信息处理能力和批判性思维。在完成的过程中, 考生还须根据任务要求构建逻辑严密的论证结构, 考查其逻辑思维和组织能力。任务驱动型写作还通常要求考生从多角度审视问题, 激发创造性思维, 促进创新意识的发展。最后通过不断反思和修正自己的写作, 学生的自我评估能力和元认知水平也得到了提高。总之, 任务驱动型写作通过明确的任务导向, 促使学生在写作过程中不断思考、探索和创新, 并且能够自由地、熟练地选择适当的文体, 从而能更加有效地通过语言文字展现并考查考生的思维能力, 突出真实写作水平, 促进教育公平。

2. 试题材料语选择具有多元性与创新性

在写作试题中, 材料语是连接考生与写作试题的桥梁。它不仅为考生设定了思考与表达的框架, 引导其聚焦核心主题, 还通过提供丰富信息与情境, 激发考生在写作时的思维活力与创造力, 确保文章论述有理可依、有据可循。

● 材料语选择多元化

由表1可发现, 根据表1的统计结果, 当前高考作文命题材料语呈现出多维度的选材特征。具体而言, 试题素材库主要涉及社会热点议题与个体生命体验、传统文化精髓与哲学思辨、青年成长轨迹与认知发展规律、现代科技前沿与文明演进趋势等关键维度, 且材料语构成也在不断进行创新。尽管试题选材丰富多样, 但其主要特征依然突出, 具体特征如下:

● 贴近学生生活, 彰显青春气息

新高考实施以来, 高考语文写作命题秉持“以人为本”的核心理念, 日益聚焦于“人的存在”这一核心主题, 命题趋势显著地倾向于凸显学生的个人成长历程, 鼓励学生深入探索并积极肩负起以人为本的社会使命, 从而在文学创作中实现自我价值的升华与超越。例如, 2022年以“选择·创造·未来”为主题, 紧扣青少年面临人生选择、充满创造力和对未来的憧憬, 契合青春的成长阶段与内心追求。再如, 2024年新课标 I 卷的作文题, 以互联网和人工智能为背景, 贴近学生日常, 激发其对科技与生活的深刻反思, 体现了青春视角下的时代关切。这些题目材料语不仅贴近学生生活, 还引导他们从青春视角审视时代变迁, 从个人角度展开思维, 从而激发深层次的个性化思考与表达。

● 关注社会热点, 体现时代脉搏

白居易认为: “文章合为时而著, 歌诗合为事而作。”文学创作不仅仅要反映社会生活, 还要和当下的时代相联系在一起, 强调了文学与现实生活的密切关系。如2020年新高考 I 卷选择疫情下的各行各业的温情为材料, 紧扣全球疫情背景, 引导学生思考人与人之间的关系变化。再如, 2022年适逢中国共青团成立100周年, 新课标 II 卷作文紧扣时代主题, 关注青年成长, 引导青年学生将个人命运与国家命运紧密结合, 以实现中华民族伟大复兴。这些紧扣时代的材料, 不仅引导学生关注社会发展, 更促使他们将个人成长与时代进步紧密相连, 考生在写作时, 能从自身经历出发, 展现对时代问题的见解, 培养

社会责任感与使命感, 实现自我成长与时代精神的深度融合。

3. 促进读写结合, 创新材料形



图3: 2020—2024年写作试题材料类型

由上图3可知, 新高考背景下的写作试题材料语主要以文字为载体, 共9次, 而漫画材料仅仅出现了1次。虽然大多为文字材料, 但在材料语选取方面, 2023年和2024年新课标Ⅱ卷均选择与试卷其他部分的内容相结合, 体现了写作试题的创新性。例如, 2024年新课标Ⅱ卷关联现代文阅读Ⅰ, 以材料三为主, 兼顾材料二, 并通过“太空之旅”一词呼应材料一, 展现了人类月球探索的历程, 进而引出写作核心。这种设计将人类的伟大探索之旅与学生的生活和学习情境相联系, 打破了阅读试题与写作试题之间的传统壁垒。考生在完成其他部分的阅读后, 对相关概念已有初步认知, 写作时能够迅速将其转化为文字表达, 从而实现知识的有效迁移与运用。并且这种读写结合的设计还鼓励考生进行跨学科思考, 将科学知识与人文关怀相结合, 激发多元思维、培养综合素养。通过这种创新形式, 写作不再是一个孤立的任务, 而是与阅读、思考、表达相辅相成的有机整体, 有利于对语文核心素养进行考查。

对材料语的选择趋势上, 试题所采用的材料倾向于选取社会热点话题。其核心目的在于着重考查考生对于“家事国事天下事”的认知水平以及评价能力, 始终在引导着考生要铭记时代赋予的使命, 将自身与中国未来的发展、时代的命运紧密相连。与此同时, 此类试题也在积极推动考生强化阅读习惯的养成, 引导考生广泛阅读, 逐步发展跨学科综合素养, 致力于考查考生的复合型能力, 以更好地适应未来社会的多元需求。

4. 试题重视考查“正确的世界观和方法论”核心价值

在新一轮课程标准改革及《中国高考评价体系》所倡导的“一核四层四翼”理论框架的引领下, [7]高考写作试题的考察重点已从原先单一的语言技能层面, 逐步转型为对考生语文核心素养的系统性、综合性评估, 旨在全面提升学生的综合素质。而在“四层”的建构中, “核心价值”指明立德树人根本任务, 为高考考查内容起到方向引领作用, 主要包含“政治立场和思想观念、世界观和方法论、道德品质和综合素质”3个一级指标和“理想信念、以人民为中心的思想、爱国主义情怀、法治意识、正确的世界观和方法论、奋斗精神、责任担当、品德修养、健康情感、劳动精神”10个二级指标。基于此, 下面将结合《高考评价体系》里“核心价值指标体系”中的更加具体的二级指标对试题考查内容进行分类整理, 以便直观展示重点考查指标, 如下表2

表2: 2020—2024年写作试题核心价值考查指标总览

年份	卷别	主题	考查指标	指标内涵
2020	新高考Ⅰ卷	疫情中的距离与联系	理想信念 责任担当	立志肩负起时代责任； 具有社会责任感
	新高考Ⅱ卷	通过地名唤起记忆与情感	爱国主义情怀 品德修养	厚植爱国主义情怀； 理性面对当代社会经济、文化、 科技、环境等方面
2021	新高考Ⅰ卷	体育的重要性	正确的世界观和方法论 健康情感	正确认识社会发展规律； 注重增强体质
	新高考Ⅱ卷	结合“人”字书写寓意进行思考	正确的世界观和方法论 健康情感	善于透过现象看本质； 注重健全人格
2022	新高考Ⅰ卷	本手、妙手、俗手	正确的世界观和方法论 奋斗精神	实事求是，尊重客观规律； 历练不懈奋斗的精神
	新高考Ⅱ卷	选择·创造·未来	爱国主义情怀 正确的世界观和方法论	弘扬中华优秀传统文化； 正确认识社会发展规律
2023	新课标Ⅰ卷	故事的力量	理想信念 爱国主义情怀	增强“四个自信”； 认同中华民族
	新课标Ⅱ卷	青少年自己的空间	品德修养 健康情感	自尊自信、意志坚强； 具有健康意识
2024	新课标Ⅰ卷	人工智能	正确的世界观和方法论 品德修养	坚持用联系、发展、矛盾的观点 观察和分析问题； 理性面对当代社会经济、文化、 科技、环境等方面的伦理问题与 伦理冲突
	新课标Ⅱ卷	不断抵达未知之境	正确的世界观和方法论 奋斗精神	坚持用联系、发展、矛盾的观点 观察和分析问题； 具有勇于奋斗的精神状态

由表2可知，写作试题考查核心价值内容较为丰富，为了更直观地展示哪一项核心价值考查较多，下面将结合表2进行绘制柱状图，以便清晰可观。

图4:2020—2024年写作试题考查核心价值内容出现次数



由图4可见,出现最多的指标为“正确的世界观和方法论”,占比最大。其次为“爱国主义情怀”“品德修养”“健康情感”等,而“以人民为中心”“法治意识”“劳动精神”这三个指标暂时未明显出现。可见在新高考写作试题中对“正确的世界观和方法论”这一指标的重视程度,要求学生要坚持用联系、发展、矛盾的观点观察和分析问题,要善于透过现象看本质,有利于对学生的情感价值态度进行考查。

这一考查趋势就更加考验学生在写作过程中突出其平时的思维思考方式,展现其对核心素养的深化程度,同时也引导着学生写作时正确审题、立意以及阐述。

(四) 试题思辨色彩浓厚

语文核心素养包括:语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四部分,在如今新高考试题中都得到了充分体现。而语言是思维的外化,作文作为最能够展现学生语言表达能力的试题,也同样展示着学生不同的思维层次。其中分析2020—2024年写作试题可以发现,试题设计愈发注重对学生思维的考查,主要体现为在具体情境和多元主题下进行考查,具体如下:

1. 以具体思辨试题为主

表3: 思辨写作类型内涵表及在2020—2024年写作试题中的出现次数

类型	内涵	出现次数
观点表达型	基于材料, 提出问题或观点, 结合自己的知识、经验去印证	7
观点阐释型	对既定或隐含观点, 运用事例, 结合自己的经验、感悟、理解去阐释	2
哲理思辨型	基于哲理, 展开思辨分析, 展示丰富修养和逻辑思辨能力	0
学术分析型	基于文本, 深度分析, 无须借助已有知识经验, 展示真实学术分析能力	0
宣教说服型	观点坚定, 面向公众, 立场鲜明, 说服读者, 感情充沛, 态度真诚	1

荣维东教授在《高考思辨写作功能类型初探》一文中, 从批判思维教育、功能问题学和教学实践角度, 对思辨写作分为观点表达型、观点阐释型、哲理思辨型、学术分析型、宣教说服型五种, [8]具体含义如表3。

根据表3可知, 近五年新高考写作试题中, 观点表达型占比最高, 共出现7次, 占比达70%;观点阐释型次之, 出现2次, 占比20%;宣教说服型出现1次, 占比10%。由表3内涵可知, 观点表达型和观点阐述型命题的材料通常都是具体的事件, 结合具体的问题, 来确定自己的观点, 可以称之为具体思辨试题。如2024年新课标 I 卷, 根据“我们的问题是否会越来越少?”这一具体的事件进行思考, 能够有效地考查学生在具体情境中的思维能力和表达能力, 所考察的要素相较而言更加全面。而宣教说服类的试题, 其材料通常是给出话语性内容或者是开放性的话题, 自由度较高, 没有具体思辨的方向, 试题思辨较为抽象, 如2020年新高考 II 卷。因此, 新高考写作试题主要以具体思辨试题为主, 未来的趋势也更倾向于在具体情境下对思辨能力进行考查。

2. 思辨主题具有多

表4: 2020—2024年新高考写作试题主题及思辨元素表

年份	卷别	主题	思辨元素
2020年	新高考 I 卷	疫情中的距离与联系	距离与联系
2021年	新高考 I 卷	体育的重要性	强与弱
2022年	新高考 I 卷	围棋三个术语“本手、妙手、俗手”之间的关系	本手、妙手、俗手
	新高考 II 卷	以“选择·创造·未来”为主题的征文活动	选择·创造·未来
2024年	新课标 I 卷	人工智能的普及与人类的问题	科技与人文

从表4能够清晰洞察，思辨型作文在主题方面展现出丰富的多元特性，其中二元与三元主题占据主导地位。这类作文试题通常蕴含或给出两个及以上观点，从结构视角审视，这些观点多呈并列态势；就内涵而言，一般呈现出对立统一的关系。这就要求考生在思考时，务必具备深度，能够透过给定的材料，精准洞察题目本质所意图表达的核心内容；同时，思考亦需具备广度，能够从多个维度审视问题，清晰梳理概念间的内在联系。此外，思考过程中还应融入批判性思维、逻辑性思维以及辩证思维，以此全面提升对问题的分析与理解能力。

在新高考背景下，最突出的就是对考生思辨能力的考查，课标中也多次提及对其的培养，肯定思辨能力在学生成长和发展过程中的重要作用。思辨类作文在考查中对学生的理性思维具有较大挑战，需要考生提炼材料中的对立关系，进行思辨性的解读和分析，进而确定核心观点并结合个人经历和想法进行理性阐述，增强作文的思辨性。

在全球教育测评改革的演进图谱中，提升高阶认知能力已成为各国考试体系重构的核心命题。以全球范围颇具影响力美国SAT作文试题为例，其“分析性”作文充分调动考生批判性思维对话题展开辩证分析、具体阐述与创新性表达，而我国新高考背景下的写作试题与其最新的“分析性”作文有着相似之处，都体现了在时代背景下对培养人的关键能力与综合素养的重视。同时我国高考写作命题在促使考生的“理性思考”与“感性想象”能力协同发展方面也在不断努力。[9]英国A-Level写作测评体系则另辟蹊径，侧重于自由表达，通过赋予学生充分的话语选择权，在个性化表达与实用性书写的平衡中推进教育公平。在新高考背景下，我国高考写作命题也不断改革与创新，这种改革轨迹表明，我国写作测评正经历着全球教育治理框架下的本土创新实践，在保持文化主体性的同时不断深化、发展和寻求超越。

V. 2020—2024年高考写作试题特征分析

2025年作为我国新高考改革的关键年份，四川、云南、山西等第五批高考综合改革省都将迎来新的局面，下面我将结合以上对2020—2024年写作试题的分析以及一线教师观点，做出如下预测：

1. 题型上：重视读写结合类

下面结合表1中材料类型绘制折线图，以便直观展示读写结合类试题出现次数及其明显趋势变化，如图5所示：

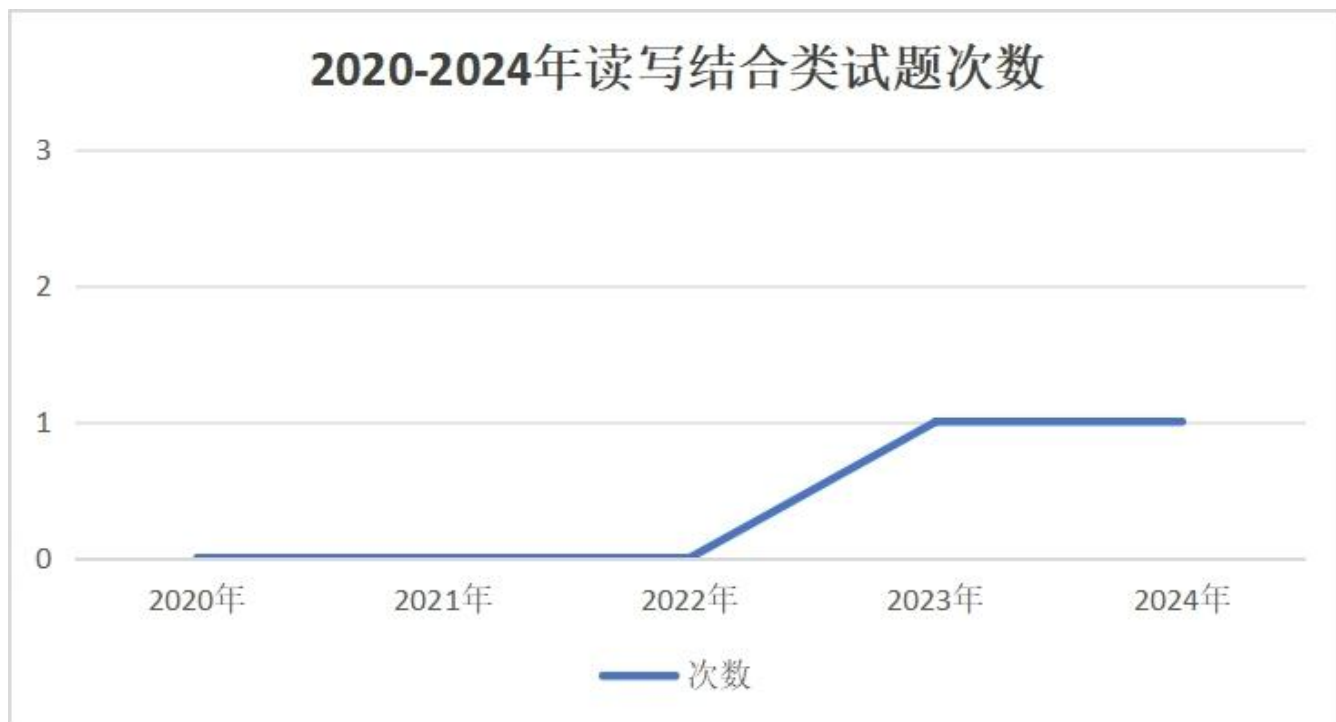


图5: 2020—2024年读写结合类试题出现次数

23. 阅读下面的材料, 根据要求写作。

本试卷阅读 II 的材料二中说: “人类本来是艺术的, 本来是富于同情的。只因长大起来, 把这点心灵阻碍或消磨了。”

你是否同意上述说法? 请写一篇文章。

要求: 选准角度, 确定立意, 明确文体, 自拟标题; 不要套作, 不得抄袭; 不得泄露个人信息; 不少于 800 字。

图6: 2025年高考综合改革适应性测试语文写作试题

由上图可知, 2023和2024年连续两年各出现了一次读写结合类写作试题, 且2025年适应性试题中也出现了该题型, 如图6, 以阅读材料为基础, 引导学生在阅读中汲取信息, 进而形成自己的见解并阐述。可见, 新高考写作试题中读写结合的趋势日益明显, 学生需掌握如何从阅读材料中提取有效信息、如何将阅读与写作有机结合起来, 提高对读写结合新题型的适应能力, 以及如何获取高分的应对能力。

2. 内容上: 贴近现实生活, 深度考查“正确的世界观和方法论”

近年来, 高考写作题目始终紧密围绕时代焦点进行设置, 其核心意图在于促使学生关注社会变迁、联结现实生活, 引导形成正确的世界观和方法论, 从而培育他们的

社会责任感及批判性思维。一线教师刘国勇在2025年高考语文作文备考建议中提出了“要将所学知识与时代表题相结合, 通过文学、历史、科学等多维度视角, 探讨科技、文化、人性之间的复杂关系”。[10]故而本文预测2025年试题将继续聚焦社会热点, 引导学生深入思考现实问题, 展现独立见解与深刻洞察。

3. 考点上: 思辨能力为王

近几年高考写作试题常常以问句的形式与学生展开对话, 比如“这引发了你怎样的联想与思考”, 让学生思考这个时代与自己息息相关的核心本质问题, 在具体情境和多元元素中挖掘学生思维的广度与深度, 关注学生逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展程度, 以考查学生思维的广度与深度。一线教师赵军提出了“要把握高考作

文命题的思辨性趋向”，[11]姜向荣、朱于国老师也提出“思辨写作逐渐成为高考作文命题的主流”，[12]这种命题方式不仅考查考生的知识基础，并且重点考查是否具备敏锐的洞察力和深刻的思辨能力。因而，在平时需加强对思维的锻炼。

VI. 高考写作高分备考策略

基于对2020—2024年间新高考写作试题、写作试题预测的深入分析，本文将从教师指导与学生备考两个方面出发，提出针对新高考背景下写作试题的指导与备考策略，以期提供参考，具体如下：

1. 教师方面

● 强化对“双标”的研究，明确考点要求

新高考写作命题突出体现了以核心素养为培养目标，促进人的全面发展。且新高考语文试卷是在新高考改革背景下，以《普通高中语文课程标准》为命题引导，以《中国高考评价体系》为评价框架而构成的。基于此，教师在教学实践中需要进一步强化对新课标中核心素养内涵的深层理解，以及对高考评价体系里“一核四层四翼”命题原则的深入研究，从而清晰洞察写作试题的考查要点与能力指向，为写作教学的高效开展提供坚实有力的支撑与保障。

● 用好教材，适应读写结合新题型

高中语文统编版教材的写作教学通常将写作与阅读紧密整合，往往依托文本情境进行随文设计，使读写活动在具体语境中自然衔接。因此，在阅读指导的过程中，教师应当引领学生对文本的结构布局、语言风格以及深层意蕴等方面进行细致剖析，不仅能提升学生的文本解读能力，更能培养他们敏锐的批判性思维。并根据阅读材料设计相关的写作任务，如让学生对阅读内容进行续写、改写、评论等，使学生在写作中运用阅读所获得的知识与技能，比如：统编版语文教材必修下第一单元，这一单元为思辨性阅读与表达学习任务群中一部分，其单元任务也提及要学会“如何阐述自己的观点”，且这一单元中课文《庖丁解牛》、《鸿门宴》等都具有很大的价值，所以教师可以在讲授这些课文之时，把写作任务加入其中，引导学生进行思考，加强锻炼，更有利于深化学生对读写结合型试题的理解和适应。

● 立足“任务驱动”，提升思维能力

在前面的分析中，我们可以知道如今新高考的写作题型向任务驱动型转变，更加注重考查学生的问题解决和思维能力。任务驱动型题目的本质，即在真实或模拟的情境中，引导学生分析问题、解决问题，从而培养其批判性思维和创新思维。因此，教师在指导学生备考时，应以任务为导向，创设多样化的任务情境，选取当时的热点事件或有争议的事情，为学生创设写作情境，设计贴近实际、贴近生活的写作题目，激发学生的思考热情，引导他们深入分析问题，提出合理见解。通过不断地训练，帮助

学生养成快速定位问题核心，有条理地进行论述的能力，提升思维的敏捷性和深度。

● 把握时代脉搏，关注社会热点

基于对写作试题材料语的分析，可知在材料语选择上是具有多元化的，充分体现了引导学生积极参与社会公共事务的特点。因此，教师在教学过程中，既要紧扣教材核心内容，又需突破传统教学边界，利用信息化时代的优势，巧妙地将时代脉搏、知识体系与现实生活紧密相连，引导学生形成正确的世界观和价值观。通过关注社会热点话题，鼓励学生进行广泛的阅读和讨论，学生们能够不断提升对社会现象的敏锐洞察力和深刻分析能力，进而在写作过程中展现出更高的认知水平和更丰富的思想内涵。

2. 学生方面

新高考背景下，写作涵盖了丰富的核心素养元素，通常考查学生对其的综合运用与表达能力，本文将从语文核心素养中语言、思维、审美以及文化这四个方面展开备考策略阐述，以更好提升语文核心素养、提高应对能力，具体如下：

● 增强语言运用能力

在课程标准中，“语言建构与运用”放在最前，可见其重要之处。语言运用能力主要分为对语言的建构和对语言的准确运用能力，[13]因而，在备考过程中，可以借鉴以下策略：

● 积极积累素材，建构语言系统

通过广泛阅读与整理经典文学作品、时事新闻等，丰富词汇量，掌握不同文体表达方式，能够为高考写作提供丰富的语言素材。同时，也可以通过口头语言沟通，积累表达技巧，提升语言表达的流畅性和准确性。再反复重组语言系统，优化运用能力，结合个人特色，形成语言系统，使语言更加精炼、生动。

● 积极创设情境，运用语言实践机会

在日常生活和学习中，主动寻找或创设各种语言表达情境，如参与辩论、演讲等活动，将积累的素材和表达技巧付诸实践，不断锤炼语言运用的灵活性和准确性，提升实际应用能力，进而在面临考试时也能文思泉涌，准确表达。

3. 拓宽思维广度

在高考作文评分标准中，我们可以看到其对思维深度的重视，同样在课程标准中也提到要培养学生形象思维、逻辑思维和创造思维，那么在自己的作文中能突出思维的广度，那么就更有机会获取高分。因而，可以借鉴下面三个策略以获取高分：

● 展开充分想象与联想

在写作时,通过读题后,通过想象与联想,获取大脑中的相关经验与想法,从不同的角度去审题和立意,这样题目要求和对材料的解读也会更加形象,让立意更加深刻。

● 加强逻辑分析能力

在写作过程中,不论是作文结构的完整性、中心的突出性,还是主题的明确性,这些都需要考生在构思时注意逻辑分析,才能有条理地对作文内容展开叙述。

● 打破固有思维

课程标准中提出,要敢于求新求异,敢于去追求思维上的创新、表达上的创新。而在如今大部分人在模仿中失去了自己的创造思维,在表达上也显得固化,所以,考生在备考时一定要打破固有思维,培养自己的创新能力。

4. 提升审美创造能力

语文写作是学生发现美、欣赏美和创造美的过程,[14]要想写出有质量、有水平的作文,还需要具有审美鉴赏和创造的能力。因而,考生可以借鉴以下策略以提升审美创造能力:

● 积极阅读文学作品

在文学阅读过程中,审美活动同步展开。学生在此过程中不仅能够形成对文本内容的个性化感受,还能促使自身的价值观逐步成熟,进而培育出高尚的审美情趣与品位,最终实现写作水平的提升。

● 个性化表达

每个人眼中的美都是不同的,在写作时可以对自己的审美体验展开叙述,表达自己的情感、态度与观念,表达和创造自己眼中笔下的美好世界,更加能增强作文的感染力,从而提高分数。

5. 拓展文化视野

写作同样注重对文化的传递与传承,其中中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化更是必须继承和弘扬,同时专家也提到高考作文命题将持续推进中华文化元素融入复杂的真实性问题情境。[15]所以,在备考时必须加强这一方面的能力,策略具体如下:

● 立足“三种文化”,提升文化底蕴

在平时学习时,需要多体会中华文化的核心思想理念和挖掘其中的人文精神,热爱中华文化,继承传统文化,认同和敬重革命文化,增强我们的文化自信,提升自己的文化底蕴,树立正确的文化观。在写作时更能展现自己深厚的语言和思想,以提升其写作能力和人格修养。

● 关注热点,与时俱进

在对文化进行继承与弘扬时,还需要理性检视传统文化,有机关联“三种文化”,并贯通多元文化。[16]这就需要关注当下的热点,以理性的态度审视文化,取其精

华、去其糟粕,让文化在时代的发展中滚滚向前。在写作时留下时代特色,根植于文化土壤中,内涵更加丰富。

VII. 结语

教育强则国强,在新高考背景下,为推动我国教育公平的实现,高考作文命题也在持续调整优化。基于此,本文选取2020—2024年新高考写作试题作为研究对象,综合运用文献法、统计法和对比研究法等多种方法,深入剖析现阶段高考写作命题的变革特征与趋势,发现新高考语文写作试题命题类型以任务驱动型材料作文为主、试题材料语选择具有多元性与创新性、试题重视考查“正确的世界观和方法论”核心价值、试题思辨色彩浓厚这四大特征。并对2025年写作试题进行了科学合理的预测,即:重视读写结合类题型;内容贴近现实生活,深度考查“正确的世界观和方法论”核心价值;重视思辨能力。在此基础上,从教师指导和学生备考两个维度,提出了相应的高分备考策略,以期提供有益的参考。

新高考以来,相关专家和教育学者也在不断地研究新高考写作试题,并取得了一定的成效。在这些研究成果的启发下,引导着笔者进行论文写作。但是,新高考背景下语文改革还在持续深化,写作试题也不断发展,仍存在很大的研究空间。由于笔者的研究水平有限,且一线教学经验较少,在本文研究中仍存在不足之处,笔者将会在以后的学习和教学实践过程中不断完善。

VIII. 参考文献

1. 胡斌,冯小琼.高考语文全国卷写作命题特点、趋势及教学对策[J].语文建设,2023,(21):53-57.
2. 李微.新高考背景下任务驱动型材料作文教学策略研究[D].淮北师范大学,2023.
3. 徐新非.基于评分标准的高考作文备考策略研究[D].河北师范大学,2022.
4. 张苗.核心素养视域下高中语文写作教学实践策略研究[D].华东师范大学,2023.
5. 李微.新高考背景下任务驱动型材料作文教学策略研究[D].淮北师范大学,2023.
6. 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
7. 教育部考试中心.中国高考评价体系[S].北京:人民教育出版社,2019.
8. 荣维东.高考思辨写作功能类型初探[J].语文建设,2021,(13):9-14.
9. 李希.美国SAT作文命题:理念、形态与启示[D].浙江师范大学,2020.
10. 刘国勇.高考作文:把握时代脉搏,深度关联教材[J].高中生,2025,(01):8-11.
11. 赵军.判断高考命题趋势,强化作文专项练习[J].人生与伴侣,2024,(08):64-66.
12. 姜向荣,朱于国.从高考的核心功能看高考作文命题[J].课程.教材.教法,2024,44(11)

13. 刘洋.语文核心素养视野下的高考作文命题趋势及教学策略研究[D].扬州大学,2024.
14. 张芬.基于核心素养的写作教学策略[J].中学语文, 2024,(21):77-79.
15. 李希.核心素养导向下高考语文作文命题的创新实践——以“老高考新课标卷”为例[J].语文建设, 2023,(09):57-60.
16. 谢先军.文化自信视域下高考作文命题的理念、趋势与策略[J].语文教学通讯,2024,(31):69-71.

IX. 致谢

本研究的开展得到了文化育人引领下汉语言文学专业“新文科应用型人才”培养模式探索, (乐山师范学院“融合发展”教改项目, 编号: RHJG-2023-06) 以及基于语文素养的专业教育与思想教育融合在《文学概论》课程中的探索与实践(乐山师范学院“融合发展”教改项目, 编号: RHJG-2022-26)的资助。