

新高考语言文字试题研究与高分策略——以2020—2024年新高考全国卷为例

杨烨[✉]可晓锋[✉]李先锋[✉]

ABSTRACT

2020年新高考实施以来, 语言文字运用部分在试题中的难度不断增加, 导致学生得分极为困难。因此, 本文通过文献法、数据统计法以及比较研究法, 从多个方面对2020-2024年的新高考全国卷进行研究。发现其命题探索阶段化; 命题考点情境化; 考察能力综合化的特征。最终预测2025年高考语言文字运用试题和提出高分策略, 助力学生成绩的提升。

Journal: Boston Research Journal of Social Sciences & Humanities

Keywords: 新高考, 语言文字运用试题, 命题特征, 备考策略, 核心素养

Accepted: 13 May 2025

Published: 15 August 2025

ISSN: Online ISSN: 2834-4863 | Print ISSN: 2834-4855

Language: Chinese

Research ID: 5d2f9378-739a-4917-9b04-8533765be363

Type: Peer-Reviewed Research Article (Open Source)



The authors declare that no competing interests exist. The authors contributed equally to this work.
This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License as an open access article.
CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

Read Online: <https://rebrand.ly/o38fjwo>

Author(s): ✉ - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院)

✉ - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院), 副教授, 文学博士

✉ - 乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院), 副教授, 教育学博士

1. 引言

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》指出“自觉分析和反思自己的语文实践活动经验, 提高语言运用的能力, 增强思维的深刻性、敏捷性、灵活性、批判性和独创性。”[1]这句话表明了语言运用在高中课程以及高考中的重要地位。随着《中国高考评价体系》确立了“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”[1]作为考查维度, 高考语言文字运用试题正经历着从知识本位向素养导向的认知图式重构, 逐渐加大对考生语言综合运用能力的考查力度。特别是在“新教材、新高考、新课程”时代背景下, 包括四川在内的多个省份将在2025年全面推行新高考模式, 这对即将接触新高考卷的地区考生

而言, 语言文字运用试题将成为他们面临的巨大挑战与机遇。在这一背景下, 如何帮助学生更好地应对新高考语言文字运用试题的挑战, 提高他们的语文素养, 成为教育工作者需要面对的重要问题。

基于此, 本研究选用文献法、统计法以及对比分析法等研究方式, 以《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》及《中国高考评价体系》作为理论依托, 细致剖析2020到2024年期间新高考制度下的全国卷语言文字运用试题。通过剖析命题题型、考点内涵以及考查重点当中潜藏的逻辑脉络与发展走向, 联系教育改革的实际动态, 预估2025年语言文字运用试题的命题趋向。最后, 依据分析所得结果, 从教师指导以及学生备考

这两个层面给出具有针对性且具备实操性的备考策略，为高考语文教学给出有效建议与实践途径。

II. 文献综述

随着新高考制度的实施，语言文字运用试题作为语文试卷中分值占比较大的一部分，其命题趋势直接影响着一线教师的教学方向和策略安排，因此其研究的重要性日益凸显。近年来，学者们对新高考语言文字运用试题的研究逐步增加，主要集中在以下几个方面：

1. 对新高考语言文字运用试题的命题特点与趋势进行研究，并提出相应的教学策略。如陈超在《情境运用探规律提升思维促发展——2023年新高考语言文字运用题备考策略谈》中提到“近年来的高考语言文字运用题加大了逻辑思维的考查力度，这一考点题型众多，涉及句子衔接、病句、逻辑推断等多种题型。”[3]他通过对2020至2022年三年间全国卷语言文字运用试题的分析，提出了相应的备考对策，旨在帮助学生更好地应对复杂的语言运用问题。然而，研究主要集中在具体年份的试题上，尚缺乏对全局性趋势的综合性分析。
2. 对新高考语言文字运用试题的材料类型进行研究，总结出相关教学策略。如李玲在《新课标视域下高考语言文字运用试题比较研究》中提到“近五年新课标I卷的语言文字运用题在材料选择方面表现出了极为丰富的多样性。这些材料广泛涵盖了传统文化、社会生活、热点时事、文学文本、跨学科知识等五大领域，充分展示了语文学习的广泛性和深度。”[4]然而，该研究并未全面覆盖所有材料类型，未能完全体现材料的多样性。
3. 对新高考语言文字运用试题的备考策略进行研究。如杨潇在《新高考语言文字运用题命题趋势与备考路径》中提到“基于以上对新高考语言文字运用题的命题特征与命题理据的分析，已初步掌握新高考语言文字运用题的命题规律，得出新高考语言文字运用题备考应以立德树人为基，落实核心素养。强调建构主义教学观，以学生积极主动建构语言文字知识的方式，注重语言文字知识在日常实际中的应用。”[5]但多篇文献集中于备考策略的单一维度分析，缺乏对多维度综合能力的综合考察。

综上所述，现有研究为分析新高考语言文字运用试题提供了丰富的视角与思路，但针对新高考语言文字运用试题的综合分析尚不完善，特别是在命题趋势、综合能力考查及备考策略等方面的深入探讨仍然有待加强。

III. 核心概念界定

1. 新高考

新高考指为促进教育公平，教育部在高中阶段学校招生、考试和复习制度方面的改革，旨在实施新课程改革以建立起全国统一的普通高中学业水平考试和高校招生

考试制度，预计于2025年在全国普遍实施。新高考采用“3+1+2”模式，取消文理分科，更加有利于调动学生学习的主动性和积极性。

2. 新高考语文试卷

新高考语文试卷是在新高考改革背景下，以《普通高中语文课程标准》为命题引导，以《中国高考评价体系》为评价框架，服务于普通高中教育体系，用于全面考查高中生语文素养的标准化测评工具。其卷名为“普通高等学校招生全国统一考试”，通常涵盖现代文阅读（包括论述类文本、实用类文本、文学类文本）、古代诗文阅读（包括文言文阅读、古代诗歌阅读、名篇名句默写）、语言文字运用以及写作四大板块，共150分。

3. 语言文字运用试题

新高考语文试卷中的语言文字运用题是以动态语境为基础，综合考查学生语言建构与运用能力的核心模块。本文所提到的“语言文字运用试题”是指新高考全国卷第三部分试题，分值为20分左右，其考察方式每年均有一定调整，主客观题型数量，位于新高考语文试卷的第18题到22题。

IV. 新高考语言文字运用试题的命题特征分析

作为高考语文测评体系的关键构成模块，语言文字运用题凭借其对学生语言实践能力的综合检测功能，始终占据不可替代的地位。近年来，随着教育改革的推进，这类试题的出题方向和形式也在不断调整。因此，本文选取近五年（2020—2024年）新高考卷10套语言文字运用试题作为研究对象，将其按照考试年份、卷别、材料类型、题型、题号及分值和考点等方面进行梳理与整合，绘制了如下表1，以便分析其主要规律及特征。

表1: 2020—2024新高考全国卷语言文字运用试题内容统计表:

年份	卷别	材料类型	题型	题号及分值	考点
2020	新高考 I 卷	文学类文本	简答题	18题(3分)	破折号作用
				19题(4分)	比喻的相似性
				20题(4分)	原句与改句表达效果对比
		实用类文本	选择题	21题(4分)	语病修改(搭配不当、句式杂糅)
			简答题	22题(5分)	新闻语段压缩
	新高考 II 卷	实用类文本	选择题	18题(3分)	词语搭配辨析
			选择题	19题(3分)	语句衔接
			简答题	20题(5分)	比喻的相似性
			选择题	21题(4分)	语病修改(搭配不当、成分残缺)
			简答题	22题(5分)	新闻语段压缩
2021	新高考 I 卷	实用类文本	选择题	18题(3分)	词语语义辨析
			选择题	19题(3分)	语病修改(搭配不当、语序不当)
			简答题	20题(5分)	对偶手法的构成与表达效果
			选择题	21题(3分)	语句衔接
			简答题	22题(6分)	补写语句
	新高考 II 卷	实用类文本	选择题	18题(3分)	词语搭配辨析
			选择题	19题(3分)	语句衔接
			选择题	20题(3分)	语病修改(搭配不当)
			简答题	21题(6分)	补写语句
			简答题	22题(5分)	长短句变换(句式变换)
2022	新高考 I 卷	实用性文本	简答题	18题(3分)	成语补写
			简答题	19题(4分)	长短句变换(句式变换)
			简答题	20题(4分)	设问与排比表达效果
			选择题	21题(3分)	人称代词“你”(泛指、特指)
			简答题	22题(6分)	补写语句
	新高考 II 卷	实用性文本	简答题	18题(3分)	成语补写
			选择题	19题(4分)	语病修改(语序不当、成分残缺)
		文学类文本	简答题	20题(4分)	人称代词的作用
			简答题	21题(4分)	语句表达效果分析
			简答题	22题(5分)	修辞表达效果赏析

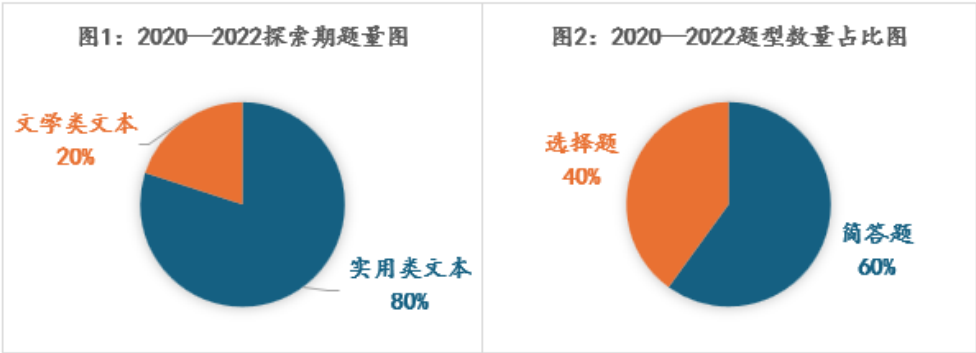
2023	新高考 I 卷	实用类文本	简答题	18题(4分)	补写语句
				19题(6分)	语病修改(搭配不当)
		文学类文本	简答题	20题(3分)	叠词的效果
				21题(4分)	逗号的作用
	新高考 II 卷	文学类文本	简答题	22题(3分)	词语表意辨析
				18题(2分)	成语补写
		实用类文本	简答题	19题(5分)	原句与改句表达效果分析
			选择题	20题(3分)	疑问代词“谁”(任指、虚指、定指)
			简答题	21题(6分)	补写语句
				22题(4分)	语病修改(成分残缺、搭配不当)
2024	新高考 I 卷			18题(5分)	用借喻修辞写云
				19题(2分)	成语补写
		实用类文本	简答题	20题(4分)	语病修改(成分赘余残缺)
				21题(4分)	补写语句
	新高考 II 卷	文学类文本	简答题	22题(3分)	词义理解、观点辨析
				18题(5分)	长短句变换(句式变换)
			简答题	19题(4分)	问句作用(疑问、反问、设问)
				20题(4分)	语病修改(搭配不当、语序不当)
		实用类文本	简答题	21题(4分)	补写语句
			选择题	22题(3分)	词义表意辨析

1. 新高考语言文字运用试题的阶段特征

根据表格数据, 2020至2024年间新高考全国卷语言文字运用试题命题呈现出显著的阶段性特征, 尤其在考察重点、题型设计和命题趋势方面逐步演化。

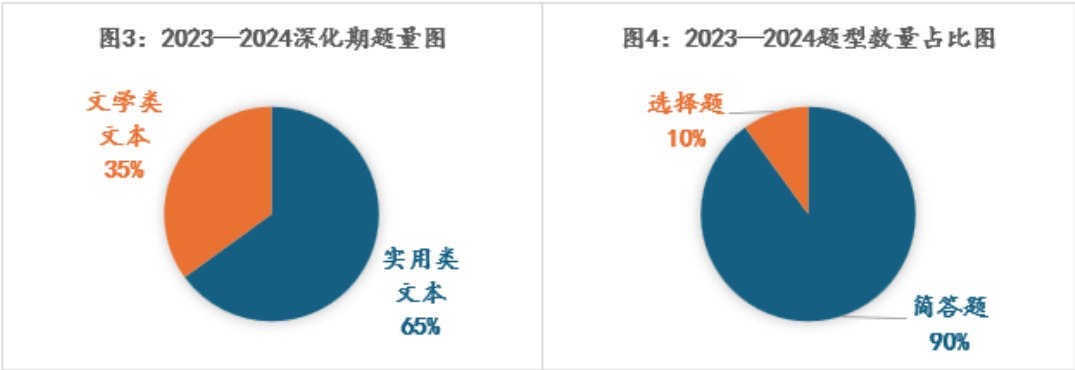
- 探索期(2020-2022年):

基于表1的相关信息可知, 2020至2022年间, 命题呈现出基础能力为主的探索期特征。在文本类型上, 这一阶段的试题以实用类文本为主导, 其试题一共有24道, 占比80%, 重点考查基础语言规范能力, 同时以文学类文本为辅, 其试题共计6道, 占比20%, 以考察高阶审美能力作为考察语言规范能力的补充。在题型上, 这一时期的简答题共有18道, 占60%, 选择题共计12道, 占40%。由此可得, 2020—2022年间的命题的重点依然聚焦在语言规范性的考查上, 特别是在语病修改和词语辨析等考点的考查上。



● 深化期(2023-2024年)：

从2023—2024年，命题的方向逐渐向思维品质和创新表达转变，进入深化期。其中文学类文本占比由原来的20%提升至35%，简答题分值占比从探索期的60%跃升至90%，2023年新高考 I 卷更首次实现全简答模式。这种变化与《普通高中语文课程标准》中“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四大核心素养的深度融合直接相关。



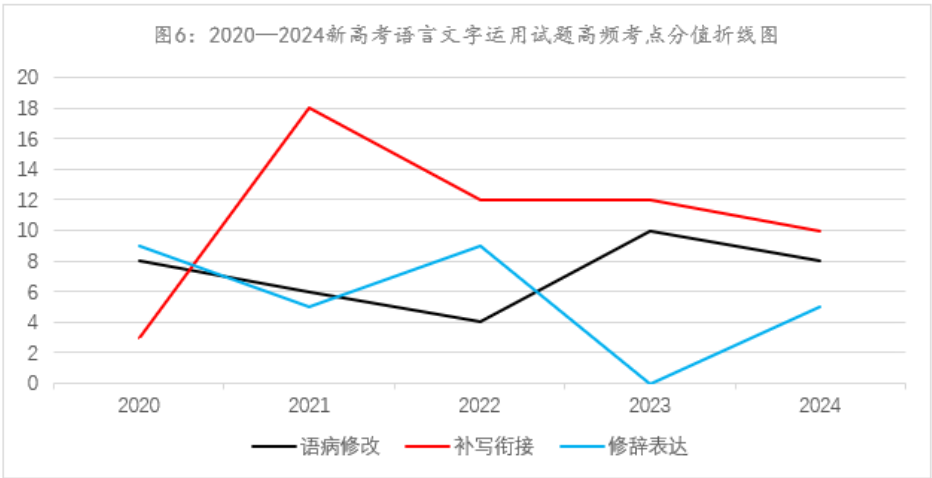
2. 考点分值变化分析及命题模式归纳

● 考点分值变化分析

从2020年到2024年，语言文字运用试题的考点分布和命题方向呈现出深刻的变化，这些变化反映了语言能力测评从知识技能向综合能力、思维品质转型的趋势

表2: 2020—2024年新高考全国卷语言文字运用考点分值统计表

考点/年份	2020	2021	2022	2023	2024	总计
语病修改	8	6	4	10	8	36
补写衔接	3	18	12	12	10	55
修辞表达	9	5	9	0	5	28
语段压缩	10	0	0	0	0	10
句式变换	0	5	4	0	5	14
词语辨析	3	6	0	3	6	18
标点符号	3	0	0	4	4	11
词类作用	0	0	7	6	0	13
语句表达	4	0	4	5	0	13
总计	40	40	40	40	38	198



若从横向角度对各考点的分值变化加以分析的话，那么“补写衔接”这个考点在五年的时间跨度里，其分值增长情况无疑是最为突出的。在2020年的时候，它仅仅只占了3分的分值，然而到了2021年，其分值便急剧地增加到了18分。按照“ $\text{考点总分占比} = \frac{\text{考点五年总分}}{\text{所有考点五年总分之和}} \times 100\%$ ”的计算公式可知，该考点的分值占比已然达到了45%。在此之后，虽说其分值稍微有了一些回落，比如到了2024年的时候就变为了10分，但这一考点五年的总分值却已经达到了55分，占到总分的27.78%，远远高于其他考点。这种分值变化情况，明确地凸显出了命题者对于语言连贯性以及篇章结构方面的重视程度，同时也着重强调了学生在真实的语境当中去构建以及调整语言逻辑的能力。

与之相对的是“语病修改”这一基础性考点范畴，其分值虽说一直存在着波动情况，但却始终维持在一个相对较高的水准之上。由表格数据可知，2020年的时候分值为8分，到了2021年便下降至6分，而2023年又再度攀升达到了10分，还有2024年同样也是8分，五年的总分共计36分，在整体当中所占的比例达到了18.18%。这种分值变化状况，其实很好地彰显出了对于语言规范性方面的持续重视程度。即便如今考试的设计正慢慢朝着复杂以及情境化的方向去发展演变，可“语病修改”这一考点仍旧稳稳占据着极为重要的位置，这也充分表明了对于学生在语言准确性以及表达规范性方面的基本要求不存在任何削弱的迹象。

“修辞表达”这一项的分值明显呈现出波动的态势。在2020年的时候，其分值是9分，到了2021年，分值便下降至5分了。而2022年，分值又回升到9分，不过在2023年，该项目未进行考核。随后的2024年，分值再次回落到5分。将这五年的分值相加，总分是28分，在整体当中所占的比例为14.14%。这样的分值波动情况，实则反映出命题者对于修辞技巧考查并非是持续性重视的，而是呈现出间歇性重视的特点。由此也能够表明，该类题型所处的地位已经有所降低了，未来有可能会朝着更为综合的语言运用能力考查的方向去转变。

“语段压缩”呈现出完全消失的态势，在2020年的时候，它曾在相关考察中占据10分的分值，然而从那之后，其分值全部变为了0分，这足以表明该类题型已然不再被视为必考的内容了。这种趋势隐隐透露出，命题者以往对于知识点提取以及简化方面的侧重，如今已经被更为复杂多样的语言运用情境给取代掉了。

再者，像“句式变换”以及“词类作用”这类考点，它们的命题频率呈现出一种时断时续的变化态势。在2021年的时候，“句式变换”这一考点的分值为5分，到了2024年，其分值同样是5分。而在2022年，该考点的分值变为4分，这4分占当年两套试卷总分的比例达到了10%。在2023年和2020年这两个年份里，关于“句式变换”的命题却并未涉及到。这种变化情况从侧面反映出命题者对于句式能够灵活运用能力还是比较重视的。只是鉴于其出现的频率相对来讲不算高，而且分值也不算大，所以也能看出它的重要性在整体当中是处于相对次要的位置的。与之类似的是，“词类作用”，虽说在2022年出现时分值达到了7分，占当年试卷总分的比例为17.5%，在2023年出现时分值是6分，占比为15%，但是在2020年以及2021年这两年当中，却没有出现过相关命题。这无疑也展现出了它在命题过程当中体现出的阶段性强化的特点。

“词语辨析”以及“标点符号”均呈现出逐渐回升的态势。就词语辨析来讲，在2020年的时候其分值是3分，到了2021年分值变为6分，而在2023年和2024年又分别重新回到了3分和6分，如此算来，其总分达到了18分，在整体中所占的比例为9.09%。这样的分值变化情况足以说明

命题者对于学生在语言精度以及语境适应能力方面的要求是有所提高的。相较于“词语辨析”，“标点符号”的分值变化相对来说就显得较为平稳了，尽管它的分值并不是很高，不过在2020年、2023年以及2024年分别出现了3分和4分的情况，这也充分显示出它在基础语言能力考查当中是一直存在着的。

从纵向层面加以分析，会发现五年间每类考点在当年总分里所占比重的变化情况，同样也能够揭示出命题所具有的导向。按照“当年考点占比 = 当年该考点分值÷当年所有考点总分×100%”这样的计算公式去看，在2020年的时候，语病修改这一考点占比达到了20%，“补写衔接”考点占比则是7.5%，这一情况足以说明在命题的初期阶段，对于语言规范以及结构性方面的考查是比较受重视的；当时间推移到2021年，“补写衔接”考点所占的比重急剧上升，达到了45%，从中能够体现出语言运用呈现出情境化以及综合化的发展趋向；等到了2023年以及2024年，“语病修改”和“补写衔接”这两个考点依旧在总分值当中占据着比较可观的分值比重，这也表明它们的重要性是在持续不断地得到巩固的。然而，“修辞表达”和“句式变换”这两个考点所占的比重却是逐年在下降的，这反映出命题的趋向是朝着更为综合性的语言考察方向发展的，已经不再仅仅局限于对某一项技巧展开评估了。

总体而言，近些年来新高考的语言文字运用试题显现出从基础能力朝着综合运用能力转变的趋向。命题方面，一方面重视语言知识的规范性，另一方面也越发关注学生在复杂语境下综合运用语言的能力。这样的变化使得备考策略需要从单纯针对知识点展开训练，转变为进行跨知识点的综合运用训练，进而提升学生在真实语境当中去解决语言问题的本事。

● 命题模式与规律归纳

表3: 2020—2024新高考全国卷语言文字运用试题命题模式分析表:

年份	卷别	题型组合	分值	题量
2020	新高考 I 卷	1选择题(3分)+4简答题(17分)	20分	5
	新高考 II 卷	2选择题(6分)+3简答题(14分)	20分	5
2021	新高考 I 卷	2选择题(6分)+3简答题(14分)	20分	5
	新高考 II 卷	3选择题(9分)+2简答题(11分)	20分	5
2022	新高考 I 卷	1选择题(3分)+4简答题(17分)	20分	5

	新高考Ⅱ卷	5简答题(20分)	20分	5
2023	新高考Ⅰ卷	5简答题(20分)	20分	5
	新高考Ⅱ卷	1选择题(3分)+4简答题(17分)	20分	5
2024	新高考Ⅰ卷	5简答题(18分)	18分	5
	新高考Ⅱ卷	1选择题(3分)+4简答题(17分)	20分	5

在2020年到2024年期间，新高考语言文字运用试题的分值占比以及命题模式，都呈现出了某种程度的规律性，同时也有着相应的变化趋向。对新高考Ⅰ卷还有新高考Ⅱ卷当中，关于语言文字运用的题型、分值以及题量展开分析之后，能够察觉出如下的一些主要趋向。

选择题逐步减少，简答题比例增加

在2020年至2024年期间，语言文字运用部分里选择题的分值呈现出逐渐降低的态势。就2020年而言，新高考Ⅰ卷当中选择题的分值是3分，而新高考Ⅱ卷里选择题的分值则达到了6分。自2021年起，选择题的数量开始逐年递减，等到了2024年的时候，其分值仅剩下3分了，并且仅仅在新高考Ⅱ卷中才会出现。这一情况恰恰反映出命题者在不断强化对学生综合语言运用能力展开考察，整个命题结构也逐渐转变成以简答题为主导了。与此同时，简答题的数量以及分值都展现出逐年稳步增长的趋势，特别是在2022年之后，新高考Ⅱ卷的语言文字运用部分就全然是以简答题为主了，已经彻底把选择题给去除了。而在2023年到2024年这个阶段，新高考Ⅰ卷始终是以5道简答题作为主要构成部分，持续维持着较为稳定的命题模式。

这一转变明显呈现出，新高考语文试题愈发看重对学生语言综合能力展开考察，并非仅仅局限于对语言知识进行测试。简答题在设计之时，要求学生不光要能够识别以及修改语言方面存在的错误，而且还得在实际的语境当中去展开表达以及推理方面的操作，由此来促使学生的思维能力以及语言创造能力获得提升。

分值占比的变化：注重综合能力考察

在2020年到2024年的分值结构中，语言文字运用试题的分值总体上保持在20分左右，其中简答题所占的分值比重逐年增大。2020年，新高考Ⅰ卷中的简答题占85%的比重，2021年及以后的年份中，简答题的分值始终占据95%以上。2023—2024年，简答题占据了新高考Ⅰ卷的所有分值，体现了命题逐步偏向高阶思维和综合能力的考查。简答题的逐步强化使得命题更加关注综合素养的培养。试题的出题形式越来越强调语境理解、语篇连贯性以及文化背景理解。郭学萍曾在《识文鉴语寻规律，活学活用巧应答——2025届高考语言文字运用题备考策略》中提到：“从语境设题来看，多依据文本特点创设语境，随文设题。2022年和2023年语言文字运用题采用两个语段呈现两个语境，而2024年命题的变化在于由两个语境变为一个语境，对考生语言运用的探究和梳理能力提出

更高的要求。”[6]比如说在补写语句和语病修改中，题目不仅要求学生掌握语言基础，还要求其能够将语言运用与文化元素结合，具备跨学科的思维和能力。这一变化表明，试题不仅在题型结构上做出了调整，还在评估维度上进一步加深了对学生综合语言能力的评估。

命题规律：情境化和多维度综合能力考查

通过分析分值的变化和题型的演变，可以发现随着新高考改革的推进，语言文字运用试题越来越倾向于情境化和综合能力的考查。鲍亚军在《基于语境理论的语言文字运用能力教学研究》中指出：“从简单区分成语含义和选出合适的语病修改，到更加强调对语言文字运用能力的综合考查。现如今，学生不仅需要理解成语的含义，还需要能够灵活运用成语来表达自己的思想。此外，他们也需要具备修正语法错误和改进句子结构的能力。这就需要学生具备在真实语境中进行有效沟通和表达的能力。”[7]

情境化命题在设计之时，就期望学生可以把所学到的语言知识灵活运用到真实的语言场景里面去，而非仅仅局限于对单个知识点的单纯记忆以及简单再现。这样的一种转变情况，恰恰彰显出了新高考对于学生在语言运用能力方面所提出的更高层级的要求。此转型态势要求学生不能单单依靠课本上的知识内容以及那些标准化的答题技巧了，还应当要具备能够把不同学科的知识加以整合的能力以及创新性的思维方式，要能够在特定的语境环境之下，对语言做出具有创造性的调整操作与实际运用。伴随着命题渐渐朝着情境化以及对跨学科综合能力进行考查的这个方向去发展，试题对于学生的要求已经不再是那种孤立开展的语言技巧方面的训练了，而是会更为着重于关注学生到底要怎样在多个维度、诸多领域的实际语境当中去运用语言。凭借这样的命题设计模式，高考一方面能够考察学生所掌握的语言知识以及其应用能力，另一方面还能够推动学生在不断发生变化的社会当中具备更为强劲的思维灵活程度以及创新表达的能力。

V. 新高考语言文字试题的命题趋势预测

在新一轮课程标准改革及《中国高考评价体系》所倡导的“一核、四层、四翼”理论框架的引领下，高考语言文字运用试题的考察重点已从原先单一的语言技能层面，逐步转型为对考生语文核心素养的系统性、综合性评估，旨在全面提升学生的综合素质。在“四层”的建构中，“核心价值”指明立德树人根本任务，为高考考查内容起到方向引

引领作用, 主要包含“政治立场和思想观念、世界观和方法论、道德品质和综合素质”三个一级指标和“理想信念、以人民为中心的思想、爱国主义情怀、法治意识、正确的世界观和方法论、奋斗精神、责任担当、品德修养、健康情感、劳动精神”十个二级指标。基于此, 这部分将结合《高考评价体系》中“核心价值指标体系”中的更加具体的二级指标对语言文字运用试题材料内容进行分类整理, 直观展示重点考查指标, 为备考策略的制定和教师教学提供有力支持。

表4: 语言文字运用材料核心价值指标梳理

年份	卷别	材料主题	二级指标	对应内涵
2020	新高考 I 卷	北京夜路吃钉肉饼	健康情感	热爱生活
	新高考 II 卷	风筝历史科普	爱国主义情怀	中华优秀传统文化
2021	新高考	元宵文化	爱国主义情怀	中华优秀传统文化
	I 卷	南极藻类科普	正确的世界观和方法论	透过现象看本质
	新高考	太空餐科普	正确的世界观和方法论	相信科学
	II 卷	中国绘画艺术	爱国主义情怀	中华优秀传统文化
2022	新高考	航天领域历史	理想信念	时代重任
	I 卷	减肥科普	健康情感	增强体质
	新高考	天宫课堂	正确的世界观和方法论	追求和传播真理
	II 卷	呼兰河传	健康情感	感受美、鉴赏美
2023	新高考	记忆力科普	正确的世界观和方法论	尊重客观规律
	I 卷	骆驼祥子	健康情感	感受美、鉴赏美
	新高考	难忘的腾冲皮影戏	爱国主义情怀	中华优秀传统文化
	II 卷	耳机与健康	健康情感	健康意识
2024	新高考	睡眠科普	健康情感	健康意识
	I 卷	北京看云	健康情感	热爱生活
	II 卷	运动科普	健康情感	增强体质

由上表可得, 2020—2024年10套新高考卷中, 语言文字运用试题共计17则材料, 考察力度最大的指标为健康情感, 材料达到了8则, 其次是爱国主义情怀和正确的世界观与方法论, 材料均为4则。因而, 在2024年度的高考题中, 需重点针对体现了这三种指标的材料进行备考。在健康情感这一指标的内涵中, 健康意识、增强体质均为实用性文本材料, 属于科普类文章, 其出现次数与体现了热爱生活和感受美、鉴赏美的文学类文本数量一样, 每种均出现了2次。而爱国主义情怀这一指标中的弘扬中华优秀传统文化的材料出现了4次, 备考时也应该针对性地进行选材训练。

鉴于近几年来对于健康情感这一指标的考察力度较大, 命题组可能会侧重于其他指标的考察, 如考察频率最低的理想信念指标。而为了兼顾低频次考点与基础能力的

考察, 语言文字运用试题的材料数量大概率为两篇。至此, 不难对2025年新高考语言文字运用试题选材进行预测, 其共有三种情况: 健康情感(文学类文本)+爱国主义情怀(实用类文本)、健康情感(文学类文本)+正确的世界观与方法论(实用类文本)以及健康情感(文学类文本)+理想信念(实用类文本)。

其中考察概率最大的组合即为: 健康情感(文学类文本)+理想信念(实用类文本), 其中理想信念指标对应的选材范围较小, 不易增加难度, 多半考察核心考点中的病句修改, 因而对应的健康情感指标的试题难度将会增加。

考察概率第二大的组合即为: 健康情感(文学类文本)+正确的世界观与方法论(实用类文本), 其中正确的世界观和方法论这一指标已考察过“透过现象看本质”“相信科学”“追求和传播真理”“尊重客观规律”四种内涵, 还有一类内

涵符合语言文字运用试题的命题规律，其内容为“观察分析社会历史现象”

最后一种考察组合即为：健康情感(文学类文本)+爱国主义情怀(实用类文本)，其中爱国主义情怀指标考察内涵固定为中华优秀传统文化，其难度较小，因而与之对应的健康情感指标的试题将会提升难度，其难度提升方向即综合化、情境化。

1. 第18题考点预测

表5:历年新高考全国卷第18题考点梳理

卷别	2020	2021	2022	2023	2024
新高考 I 卷	破折号作用	词语语义辨析	成语补写	补写语句	用借喻修辞写云
新高考 II 卷	词语搭配辨析	词语搭配辨析	成语补写	成语补写	长短句变换(句式变换)

基于上表对历年18题相关考点的梳理，这里做出以下分析和预测：

2020—2024年新高考 I 卷的18题体现了“语言建构与运用”和“审美鉴赏与创造”两大核心素养的融合，其从标点符号的作用进阶到词义辨析，再由客观选择题进阶到主观简答题，由此可见18题作为语言文字运用试题的第一道题，开始逐步提升难度，由此可见2025新高考将承接这一变化，依旧体现审美鉴赏与创造的语文核心素养。因而，此处对2025年新高考 I 卷18题进行预测，其大概率考察多种修辞的对比鉴赏，这一类题型可能会结合长短句变换，原句改句表达效果对比进行命题。

对于新高考 II 卷的18题进行考点梳理，不难发现其考点相对稳定，两年一换，即2025年大概率考察长短句变换，此处依旧体现了语言建构与运用的语文核心素养，在难度上保持稳定。

2. 第19题考点预测

表6: 历年新高考全国卷第19题考点梳理

卷别	2020	2021	2022	2023	2024
新高考 I 卷	比喻的相似性	语病修改(搭配不当、长短句变换(句序不当)	语病修改(句式变换)	语病修改(搭配不当)	成语补写
新高考 II 卷	语句衔接	语句衔接	语病修改(语序不当、成分残缺)	原句与改句表达效果分析	问句作用(疑问、反问、设问)

基于上表对历年19题相关考点的梳理, 这里做出以下分析和预测:

2020—2024年新高考 I 卷的19题依旧体现了“语言建构与运用”和“审美鉴赏与创造”两大核心素养的融合, 其从比喻修辞的赏析这一类简答题开始, 再降低难度变为选择题, 集中体现语言建构与运用这一核心素养, 之后又从客观选择题进阶到主观简答题, 但难度上无较大提升, 由此可见19题作为语言文字运用试题的第二道题, 其最大的特征是基于考察内容而变更题型, 难度尚未发生巨大变化, 由此可见2025新高考将承接这一变化。因而, 此处对2025年新高考 I 卷19题进行预测, 其大概率会出现考察形式变更, 但其难度依旧是属于语言建构与运用这一核心素养范畴内, 考点多半与字词辨析、句式、词语、成语有关。

对于新高考 II 卷的19题进行考点梳理, 不难发现其考查形式相对稳定, 2021年之后, 该题由选择题变更为简答题, 此后一直未发生变化。即2025年大概率考查形式不会发生变更, 依旧是简答题, 但为了平衡试卷难度, 此处大概率会考察一处重要考点, 如2024年考察了问句的作用, 分值较高。基于前文对高频考点的分析, 此处考察内容有三种:“语病修改”“修辞表达”“补写衔接”。如果该题材料为文学类文本, 那么必考项则为修辞表达方面的内容, 鉴于已考过的修辞手法包括比喻、对偶、对比、排比、借喻。此处有可能考察拟人或者其他修辞手法。如果此处材料为实用类文本, 那么补写衔接和语病修改极有可能考察, 但考虑到前几年考点为补写衔接相关内容, 此处最有可能考察的考点应为语病修改。

3. 第20题考点预测

表7:历年新高考全国卷第20题考点梳理

卷别	2020	2021	2022	2023	2024
新高考 I 卷	原句与改句表 达效果对比	对偶手法的构 成与表达效果	设问与排比 表达效果	叠词的效果 疑问代词	语病修改(成分 赘余残缺)
新高考 II 卷	比喻的相似性	语病修改(搭 配不当)	人称代词的 作用	“谁”(任指、 虚指、定 指)	语病修改(搭配 不当、语序不当)

基于上表对历年20题相关考点的梳理,这里做出以下分析和预测:

2020—2024年新高考 I 卷的20题体现了“语言建构与运用”和“审美鉴赏与创造”两大核心素养的融合,其从表达效果对比出发,再到对对偶修辞构成与表达效果的分析,这一阶段可见20题侧重于灵活考察“审美鉴赏与创造”与“语言建构与运用”的语文核心素养,但在文本类型分布上,呈文学类文本、实用类文本交错的特征,由此可见20题作为语言文字运用试题的第3道题,其变化程度极大。但2024年考察的材料类型为实用类文本,5年考察了3次,因而2025年考察材料大概率为文学类文本。因而,此处对2025年新高考 I 卷20题进行预测,其大概率考察偏向文学类文本的考点,基于前文的分析结果,此处大概率回归2022年的修辞手法考点的考察。

对于新高考 II 卷的20题进行考点梳理,不难发现其考点包含三类:语病修改、代词辨析、修辞赏析。基于表中信息,2025年大概率考察修辞赏析,此处涉及到“审美鉴赏与创造”的语文核心素养,考察较为灵活,多为复合考点考察,难度通常较高。

4. 第21题考点预测

表8:历年新高考全国卷第21题考点梳理

卷别	2020	2021	2022	2023	2024
新高考 I 卷	语病修改(搭配不 当、句式杂糅)	语句衔接	人称代词“你”(泛 指、特指)	逗号的作用	补写语句
新高考 II 卷	语病修改(搭配不 当、成分残缺)	补写语句	语句表达效果分析	补写语句	补写语句

基于上表对历年21题相关考点的梳理,这里做出以下分析和预测:

2020—2024年新高考 I 卷的21题体现了“语言建构与运用”的语文核心素养,其从语病修改到语句衔接,再进阶到人称代词和标点符号的作用,到2024年停留在补写语

句的题型上。由此可见21题作为语言文字运用试题的第4道题,考察方式灵活多样,考点尚未重复。由此可见2025新高考将承接这一变化,依旧考察未出现的考点。因而,

此处对2025年新高考 I 卷21题进行预测，其大概率考察修辞手法的运用以及原句改句之间表达效果对比。

对于新高考 II 卷的21题进行考点梳理，不难发现其考点相对稳定，五年中大部分时间都在考察语句补写，体现着“语言建构与运用”的语文核心素养，难度相对较低。因而2025年大概率考察体现了“语言建构与运用”的考点，其具体考点可能为语句衔接，在难度上保持稳定，但需要注意试题中暗含的逻辑推理等线索。

5. 第22题考点预测

表9:历年新高考全国卷第22题考点梳理

卷别	2020	2021	2022	2023	2024
新高考 I 卷	新闻语段压缩	补写语句	补写语句	词语表意辨析	词义理解、观点辨析
新高考 II 卷	新闻语段压缩	长短句变换（句式变换）	修辞表达效果赏析	语病修改（成分残缺、搭配不当）	词义表意辨析

基于上表对历年22题相关考点的梳理，这里做出以下分析和预测：

2020—2024年新高考 I 卷的22题体现了“语言建构与运用”的语文核心素养，其从语段压缩进阶到补写语句，再由补写题到词义辨析理解，由此可见22题作为语言文字运用试题的最后一题，开始回归“语言建构与运用”的素养考察之上，但值得一提的是，此处还体现了“思维发展与提升”的语文核心素养，但由于其考察形式是以“语言建构与运用”这一核心素养为主，其难度不会太高。因而，此处对2025年新高考 I 卷22题进行预测，其大概率会针对文中的相关观点，借助辨析、争论的形式来进行命题，在观点辨析的基础上考察对“语言建构与运用”这一语文核心素养的把握。

对于新高考 II 卷的22题进行考点梳理，不难发现其考点不太稳定，但基于2023—2024年22题的考察形式为选择题，在新高考改革深化阶段的试题会保持相对稳定，因而考察选择题的概率极大，由此涉及到字词辨析、词语、成语有关的考点需要注意。

VI. 高分备考策略

1. 注重核心素养培养

新高考语文试题越来越注重学生的语言综合运用能力。因此，在备考中，教师应围绕“四大核心素养”——语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解，进行全方位的训练。徐斌在《高考语言文字运用试题教学对策探究》提出：“教师在今后的教育教学中，要鼓励学生去了解社会热点，引导学生多关注我国现代科技成就，教师要与学生时常交流社会重点新闻并定期给

学生讲解时事，并让学生对这些热点问题提出批判性的思考。学生通过反复的语言交际，分析、迁移与运用，自身的解题能力也会有所提升。”[8]具体而言，教师应帮助学生在理解语言规范的基础上，注重思维的训练和语言的创新应用，通过不断练习复杂的语境模拟，提升学生的综合语言能力。

2. 情境化训练与跨学科能力培养

郭彦宏在《基于语言素养培养的高中语言文字运用教学研究》中提到：“语言文字运用试题的考查更加注重学生情境能力综合化的考查，语言文字知识的考查不是冰冷的孤立的知识作答，而是具有浓厚生活气息、与生活息息相关的各种各样的情境化试题，强调基于语文核心素养的培养来考查学生的语言文字运用的综合能力。”[9]因而，随着命题趋向情境化，试题越来越多地涉及到现实生活中的语言运用情境。因此，备考应侧重于学生在实际情境中的语言应变能力训练。例如，在“补写语句”与“语病修改”的题目中，不仅考察语言的规范性，还要求学生具备分析语境、理解文章主旨的能力。在此基础上，跨学科的思维训练也尤为重要，尤其是在处理涉及科技、文化等领域的综合性题目时，学生的综合素养将直接影响其答题效果。

3. 注重修辞手法与表达效果的结合

修辞手法的考查依然是新高考语言文字运用试题的重点之一，尤其是比喻、排比、设问等表达方式。因此，教师应组织学生系统学习各种修辞手法，并通过分析其在不同文本中的作用，帮助学生更好地理解修辞手法在语言表达中的重要性。但仅理解修辞手法在语言表达的作用还

不够，要建立可量化评估的标准才能确保学习效果。这里可以借助布鲁姆基于认知过程制作的知识分类表来量化评价，见图7。在此基础上，学生应通过大量的实战演练，掌握修辞技巧的灵活应用。

知识维度	认知过程维度					
	1. 记忆 / 回忆 (Remember)	2. 理解 (Understand)	3. 应用 (Apply)	4. 分析 (Analyze)	5. 评价 (Evaluate)	6. 创造 (Cerate)
A. 事实性知识 (Factual Knowledge)						
B. 概念性知识 (Conceptual Knowledge)						
C. 程序性知识 (Procedural Knowledge)						
D. 元认知知识 (Metacognitive Knowledge)						

图 7：布鲁姆知识分类表

4. 加强解题思维的训练

新高考试题的难度呈现出逐年上升的态势，其命题模式也变得越发复杂起来。如此一来，学生不光得熟练掌握各类语言知识点，而且有必要着力培养快速且准确的解题思维。具体而言，学生要学会从题目当中去提取那些关键的信息，仔细分析题目所蕴含的意图，并且依据试题自身的特点来拟定有效的答题策略。借助模拟练习这一方式，学生能够渐渐提升在复杂语境下解题的能力，进而为高考冲刺筑牢相应的基础。

VII. 结语

随着新高考改革的持续推进，语言文字运用试题作为高考语文学科的重要组成部分，正在经历从传统知识考察向综合能力评估的转型。在这一过程中，试题不仅关注语言规范性的考察，还逐步重视学生思维能力、创新表达能力以及跨学科知识的整合能力。基于本文对2020至2024年新高考全国卷试题的研究，得出了语言文字运用试题命题的演变趋势，揭示了命题中情境化、综合化的考查特点，并对未来的高考试题进行了科学预测。

通过对不同题型、考点分布的深入分析，我们发现新高考的命题已由传统的语言规范性考察，逐步过渡到对学生语言实际运用、综合思维的多维度考察。随着教育改革的不断深化，语言文字运用试题的命题方向更加注重

考查学生在实际生活中的语言运用能力，以及对语境的精准理解与创造性表达。

在备考策略方面，教师应引导学生在基础知识的掌握基础上，注重语言运用能力、思维深度以及创新表达的提升，以应对日益复杂的语言文字运用题。此外，随着2025年新高考的到来，我们预计命题模式将更加注重综合能力的全面考查，考生需要具备更加扎实的语言素养、灵活的思维方式与创新的表达能力。

总之，面对新高考语言文字运用试题的命题趋势，教师和学生应与时俱进，调整备考策略，全面提升语言运用能力，为迎接更加复杂与挑战性的高考试题做好准备。

VIII. 参考文献

1. 中华人民共和国教育部.(2020).普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订).人民教育出版社.

2. 教育部考试中心.(2019).中国高考评价体系.人民教育出版社.

3. 陈超.(2023).情境运用探规律提升思维促发展——2023年新高考语言文字运用题备考策略谈.语文教学与研究,(01),112-116.

4. 李玲.(2024).新课标视域下高考语言文字运用试题比较研究(硕士学位论文,湖北大学).硕士

- <https://link.cnki.net/doi/10.27130/d.cnki.ghubu.2024.001123>doi:10.27130/d.cnki.ghubu.2024.001123.
5. 杨潇.(2024).新高考语言文字运用题命题趋势与备考路径(硕士学位论文,云南师范大学).硕士
<https://link.cnki.net/doi/10.27459/d.cnki.gynfc.2024.000738>doi:10.27459/d.cnki.gynfc.2024.000738.
 6. 郭学萍.(2025).识文鉴语寻规律,活学活用巧应答——2025届高考语言文字运用题备考策略.广东教育(高中版),(01),2-7.
 7. 鲍亚军.(2024).基于语境理论的语言文字运用能力教学研究(硕士学位论文,华东师范大学).硕士
<https://link.cnki.net/doi/10.27149/d.cnki.ghdsu.2024.000056>doi:10.27149/d.cnki.ghdsu.2024.000056.
 8. 徐斌.(2021).高考语言文字运用试题教学对策探究(硕士学位论文,河北师范大学).硕士
<https://link.cnki.net/doi/10.27110/d.cnki.ghsfu.2021.000203>doi:10.27110/d.cnki.ghsfu.2021.000203.
 9. 郭彦宏.(2024).基于语言素养培养的高中语言文字运用教学研究(硕士学位论文,江西师范大学).硕士
<https://link.cnki.net/doi/10.27178/d.cnki.gjxsu.2024.001763>doi:10.27178/d.cnki.gjxsu.2024.001763.
 10. Anderson,L.W.(编),(2009).教育目标分类学:分类学视野下的学与教及其测评(蒋小平等,译).外语教学与研究出版社.

IX. 致谢

本研究的开展得到了“知识自主与文化育人:高校中文师范专业新文科人才培养模式探索”(四川省中国语言文学类专业教学指导委员会教学改革重点项目,编号:SCZW24JZW03)以及“文化育人引领下汉语言文学专业‘新文科应用型人才培养模式探索’(乐山师范学院“融合发展”教改项目,编号:RHJG-2023-06)的资助。